

Spørgetid 11. Dec 2014

Spørgsmål til Henning Kamper :

- 1) Vi afholdte jo et møde på kommunen hvor at det blev meddelt retur at vi ikke kunne få tilladelse til at etablere et test anlæg for pilerenseanlæg der kan håndtere sort spildevand (samme type som spildvand som er i det tryksatte system) afslaget var begrundet med at Guldborgsund Forsyning ikke ville have det.... Siden hvornår er Guldborgsund Forsyning begyndt at bestemme over Guldborgsund Kommune ??
- 2) På mødet blev der meddelt at vi var velkomne til at lave testanlæg andre steder som f.eks i Sortsø, men **bare** ikke Vålse. Nu hvor anlægstypen netop er udviklet og endnu ikke afprøvet, hvordan kan du så tro vi kan overtale borgerne i Sortsø til at investere i et utestet anlæg i full scale ovenikøbet i privat regi, de ville da undre sig over at man ikke har lavet nogle mindre testanlæg først eller hvad mener du ??
- 3) Den gamle type til gråt spildevand er jo testet af over en lang årrække og virker fint, hvorfor spænder forsyningen ben for os i Vålse, til at lave test anlæg hvor man nemt kan lave ændringer/videreudvikling af pilerens bygget til sort spildevand velvidende at samtlige budgetter vil blive sprængt med minirensanlæg og store fremtidige udfordringer med propper alt eftersom antallet af borgere i det åbne land mindskes og der skal findes alternativer i værste fald kloakeres om på ny, den nye type pilerenseanlæg kan koples direkte på det tryksatte system enten som erstatning eller aflastning for Nykøbing når der forhåbentlig kommer rigtig gang i erhvervslivet, hvordan kan man imodsætte sig sådan et projekt når det vil gavne forsyningen fremover ??

Spørgsmål til John Brædder :

- 4 ) Hvem er myndighed vedr. kloakken i det åbne land ?? Forsyningen eller kommunen ??

Hvorfor skal forsyningen i det hele taget have noget at sige.... ved at vi udtræder af spildevandsplanen med privat pilerens anlæg har vi jo intet med Forsyningen at gøre, udover at leje os ind etablerede kloakrøret fra husstand til lokalt pilebed for at undgå at trække dobbeltrør i byen som vi snakkede om på mødet.

Spørgsmål til Henning Kamper :

- 5) Hvorfor udsender I acconto opkrævninger hvor at både vandafledningsafgift på 43,50 kr /m<sup>3</sup> + 0,85 kr / m<sup>3</sup> for spildevand opkræves, hvad dækker de 0,85 kr egentlig ?? Det kan jo ikke være finansiering af det nye lovforslag hvor at borgere kan søge finansiering via forsyningen, jeg mener forsyningen kan da ikke opkræve noget som endnu ikke er vedtaget.
- 6) Hvorfor stiger vandsafledningsafgiften med hele 18 % siden sidste opkrævning, man kunne jo læse i avisen forleden af netop Guldborgsund Forsyning havde sund økonomi ??
- 7) I avisen forleden kunne man læse at forsyningen droslede ned fra 1000 millioner etableringsbudget ned til et 100 million budget, nu undrer jeg mig meget fordi at i spildevandsplanen 2012-2020 som omhandlede 5500 husstande var budgetteret til kun 620 millioner, heraf er ca kun halvdelen på nuværende tidspunkt etableret hvilket med hurtig hovedregning giver 310 millioner i etableringsudgift, hvor er og hvad omhandler resten af budgettet op til 1000

millioner ???

8) Spildevandsplan 2012-2020 var der planlagt en del gamle renseanlæg skulle nedlægges for at forøge stordrift fordele ved at samle spildevand og sende det til anlægget i Nykøbing i stedet for, nedlæggelse af disse anlæg koster penge, forsyningen har lavet struktur ændringer hvilket betød at man bibeholdt nogle af de gamle anlæg, de penge som man sparede skal jo trækkes ud af budgettet eller er de hensat i regnskabet til senere nedlæggelse af de omtale gamle renseanlæg eller er pengene brugt andet steds.

9) Kan du bekræfte at budgettet som oplyst i spildevandsplan 2012-2020 side 44 er overholdt eller er budgettet overskredet ??

Evt. 10 (som supplerende) Såfremt du bekræfter at budgettet er overholdt, hvorfor stiger så vandafledningsafgiften med hele 18 % forsyningsreglerne siger jo at indtægter (opkrævning) skal være iht. faktiske driftudgifter ??

Spørgsmål til enten Henning Kamper eller Helle Munk

11) Hvorfor har forsyningen ladet MSE om at forestå planlægningen af kloakken, tilbage i sommer 2012 meddelte jeg kommunen at 2 husstande i Vålse burde rives ned, denne information blev noteret og videregivet i system til kommunens ”oprydningsmand” efterfølgende er netop disse 2 husstande blevet kloakeret af MSE med skyklapper for øjnene og disse huse er lige netop blevet revet ned ovenikøbet på kommunens regning. Det viser jo at enten har der ikke været styr på noget som helst eller har man bare ladet ”ræven vogtet høns” for at spare administrativ personale, i kontrakten med MSE er der skrevet at entreprisen nedskrives iht. huse som efterfølgende trækkes ud af planlægningen. Ud over de 2 omtalte huse er endnu et som er lige til at pille ned + kommunalen som henstår udelukkende som museums genstand, hvordan kan forsyningen tillade at man har smidt 4 \* 94000 kr lige ud i luften til absolut ingenting, dette skal sammenholdes med at man frygtede et erstatningskrav på skønnet 1 mill såfremt Vålse udgik af spildevandsplanen til trods for at der var dækket 20 % afvigelse ind i kontrakten, er hele balladen om Vålse så ikke bare et spørgsmål om at MSE stoppede med at planlægge og kommunen kom til at lave planlægningen selv og derfor stikker kommunen en kæp i hjulet for vores pilerenseanlæg som kunne have sparet 130 husstande \* 50000 kr = 6,5 mill.